

Comercio Exterior de México con los EUA, Japón y Corea: Análisis Comparativo, Características y Perspectivas.

Bases Teóricas para el Análisis.

Dr. Ernesto Henry Turner Barragán

Universidad de Colima
CUEICP CEAPEC

Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Azcapotzalco

El liberalismo, el análisis del comercio y “el fin de la historia”

El análisis del comercio exterior suele hacerse en base al bagaje y planteamientos que proporciona la teoría de la economía internacional que se apoyan en las teorías micro y macroeconómicas, ellas sustentan los pilares del liberalismo. Aunque dicho análisis se presente como neutral, el mismo se apoya en una concepción neoliberal del mundo y su fenomenología que corresponde a la noción planteada por Fukuyama sobre el fin de la Historia.

Para Fukuyama con la caída del socialismo hemos llegado al fin de la historia, debido a que las principales potencias del mundo han decidido: participar en el mercado, garantizar la libertad (democracia) y los derechos humanos y proporcionar a sus pueblos altos niveles de bienestar. Por ello, se ha dado una aceptación generalizada de las formas de organización occidentales, el capitalismo, que ha probado ser la más eficiente y eficaz forma de asignar los recursos y la que proporcionan el mayor bienestar posible a sus naciones, a pesar de la creciente concentración del ingreso.

Política económica que se infiere que deben seguir los países más atrasados de acuerdo con este planteamiento

Para completar el fin de la historia, sólo resta esperar que las naciones menos desarrolladas abran sus economías indiscriminadamente al comercio exterior y a la inversión extranjera y terminen por resolver los graves problemas ancestrales que las mantienen en el subdesarrollo, lo que lograrán si abandonan la tradición, eliminan sus problemas ancestrales: la corrupción y la criminalidad, adoptan una organización democrática y se enfocan en elevar su productividad y competitividad. Con ello lograrán alcanzar el tan anhelado sueño americano.

¿Es esta la concepción de nuestro gobierno? ¿Podrá proporcionar la satisfacción tan esperada a nuestros pueblos?

En un libro más reciente, **Empire**, Negri y Hardt cuestionan el Planteamiento de Fukuyama, estableciendo, también, que el Mundo tiende a conformarse en una gran nación comandada por el Imperio de las transnacionales y el gran capital que gobierna Mundo, pero, a diferencia de Fukuyama, ellos plantean que el imperio y el gran capital explotan y marginan a los habitantes y trabajadores del Mundo.

La teoría de la economía Internacional y el análisis del comercio

El paradigma liberal suele recurrir a la base conceptual y herramental que proporcionan los libros de texto de economía para analizar el comercio exterior y las inversiones en el extranjero. Cita frecuentemente los modelos y planteamientos de Smith y Ricardo, para explicar las ventajas absolutas y relativas que obtienen las naciones y, posteriormente, presenta el llamado modelo estándar del comercio que explica como se pueden estimar las ventajas y ganancias del comercio para los países participantes. **El análisis muestra que todos los países ganan con el comercio, aunque los beneficios resultantes, tanto desde el punto de vista teórico como empírico, suelen ser mucho mayores generalmente para unos, los desarrollados, que para otros, los más atrasados.**

El análisis se completa con el planteamiento macroeconómico ampliado a una economía abierta. Aquí, también, se enfatizan las ventajas de exportar, al presentar un análisis similar y paralelo de los multiplicadores de la inversión y de las exportaciones que subraya la importancia de exportar y de poseer una economía abierta. **El análisis concluye señalando que tanto las inversiones nacionales como las extranjeras y las exportaciones promueven el crecimiento de las naciones, por lo que, también, pondera las grandes ventajas del comercio y de la apertura y la promoción de la inversión extranjera en el país, conclusión que se ha venido fortaleciendo con los estudios y conclusiones de Michael Porter sobre las ventajas competitivas.**

El análisis se completa con el planteamiento macroeconómico ampliado a una economía abierta.

También, se enfatizan las ventajas de exportar, al presentar un análisis similar y paralelo de los multiplicadores de la inversión y de las exportaciones que subraya la importancia de exportar y de poseer una economía abierta.

El planteamiento macroeconómico ampliado a una economía abierta concluye señalando que tanto las inversiones nacionales como las extranjeras y las exportaciones promueven el crecimiento de las naciones, por lo que, también, pondera las grandes ventajas del comercio y de la apertura y la promoción de la inversión extranjera en el país, conclusión que se ha venido fortaleciendo con los estudios y conclusiones de Michael Porter sobre las ventajas competitivas.

Los límites del “análisis económico ortodoxo”

La teoría del comercio internacional pretende establecer argumentos irrefutables, en favor del comercio internacional y de la afluencia de inversión extranjera, lo que hace estableciendo supuestos y apoyándose en la teoría económica, pero al hacerlo sus alcances resultan sumamente limitados, ya que : 1) se basa en un análisis estático que frecuentemente no considera progreso tecnológico, 2) un mundo de competencia perfecta que considera 3) rendimientos a escala constantes, de manera que termina por excluir la misma esencia del capitalismo: la acumulación ampliada del capital, que es la parte más importante y estratégica del comercio y de la inversión en el exterior.

Progreso tecnológico, acumulación ampliada y empresas transnacionales y consorcios financieros

La acumulación ampliada es la que realizan las empresas transnacionales y los grandes consorcios financieros apoyándose en el desarrollo tecnológico, con el propósito de obtener ganancias extraordinarias y un crecimiento acelerado, permitiéndoles a sus naciones una acumulación de capital más rápida, tanto en el país, a través del comercio, como en el extranjero, por medio del establecimiento de subsidiarias (IED).

Ello les permite a las empresas transnacionales alcanzar o buscar el predominio económico sobre las demás naciones con quienes comercian, quienes basan sus exportaciones tan sólo en empresas competitivas, estatales o comunales, que sólo se reproducen, por lo general, en forma simple.

El modelo dinámico capitalista: etapas del desarrollo, y comercio exterior.

En el capitalismo, la transición de las economías pre-capitalistas a la modernidad fue conferida a los Estados-nación quienes se han ido conformando como países independientes que basan su organización social en leyes para regular las relaciones y conflictos sociales y su organización económica en empresas públicas y privadas. Sin embargo, para alcanzar el desarrollo pleno deben pasar por tres etapas.

En la primera, de transición hacia el capitalismo, las relaciones de producción y distribución pre-capitalistas son sustituidas por relaciones de mercado, contractuales, dentro de las empresas, y legales, al exterior de la empresa e interior de los Gobiernos y empresas públicas. Aunque esto puede ser suficiente para instituir y organizar internamente una nación capitalista moderna que centra su organización económica en el mercado, **ello no basta** para que la Nación se inserte adecuadamente en el Sistema Económico Mundial, **la Nación debe fijar su posición en la economía internacional, lo que hace a través del comercio exterior en una segunda etapa, la del modelo exportador.**

De acuerdo con la teoría, la Nación debe especializarse en la producción de bienes y servicios que la comunidad internacional valora y desea adquirir ya que el país los produce a precios más bajos que otros países.

Desarrollo tecnológico, comercio exterior, empresas transnacionales y economías dominantes y dependientes

Mientras mayor sea el valor de sus exportaciones y más grande será su competitividad y mayor será también su capacidad para importar y adquirir bienes, nuevas tecnologías y servicios elaborados por otros países. Las naciones rezagadas para superar esta etapa con éxito suelen pagar salarios inferiores a los de los países avanzados y explotar sus recursos naturales extensiva e intensivamente, pero el establecimiento de relaciones contractuales, un Estado de derecho y la apertura al comercio exterior, no basta para instituir una nación plenamente desarrollada. Para que un país rompa su dependencia tecnológica y se inserte con ventaja en el proceso de acumulación mundial es necesario que supere el modelo exportador basado en la ventaja comparativa.

Las naciones deben pasar de la ventaja comparativa a la ventaja competitiva, lo que se logra cuando los países y sus gobiernos deciden apoyar y apuntalar a sus sectores exportadores encontrando los medios para que las empresas que exportan usen los procesos tecnológicos más avanzados y elaboren los productos diferenciados de la más alta calidad mundial, es decir, cuando los países logran que sus exportaciones, ya no dependan de la explotación intensiva de su mano de obra y recursos naturales, sino de su elevada capacidad tecnológica (Porter, M, 2002). Si una nación pretende alcanzar un desarrollo pleno y sumarse a los países que elaboran la ciencia y la tecnología en el Mundo y la implantan en sus economías y empresas líderes, las naciones deben pasar a la tercera etapa de alcance tecnológico.

¿Llevará la sociedad del conocimiento y el progreso tecnológico y de la organización a la supeditación del capital o terminará el capital por apoderarse de la conciencia misma del trabajador?

El avance económico y los progresos científicos cuestionan tanto al capitalismo como al socialismo con la tendencia hacia la desmaterialización de la mercancía y el capital

En la actualidad, todo análisis económico del desarrollo y del comercio exterior que pretenda tener una perspectiva de mediano y largo plazo tiene que considerar que la producción de riqueza asume cada vez más formas inmateriales, como lo atestiguan la declinación inicial del sector primario y ahora la del sector industrial y el fortalecimiento del sector servicios en el producto interno de los países desarrollados y, aún, en el producto de los países en desarrollo.

La globalización, la cuarta etapa del desarrollo y la economía del conocimiento.

En el último medio siglo, la economía mundial y las relaciones económicas y comerciales han estado sujetas a una mutación y cambio civilizacional hacia la economía de la información y la sociedad del conocimiento. Este proceso de transición se origina y genera como resultado del agotamiento técnico y social de la división del trabajo Taylor-Fordista que afectó desde el último tercio del siglo XX tanto a los capitalismos dominantes de entonces (EUA, Japón, U.E.) como a la economía y sociedad soviéticas.

Entre 1980 y el año 2000, mientras la economía y la sociedad soviéticas permanecían en el estancamiento económico y social, proceso que culminó en la autodisolución de la URSS (1999-2000), los capitalismos occidentales iniciaron un proceso constante, complejo, desigual y competitivo de **revolución científico técnica que consistió en aumentar la simbiosis entre la producción de mercancías y la producción del conocimiento.**

El pasaje a la economía del conocimiento

El paso a la economía de la información significó que la lógica del capital y la economía mundial ingresaran en una cuarta etapa. En 1993, Peter Drucker señalaba ya en su libro *Post Capitalist Society* que el conocimiento sustituía progresivamente al capital. De esta manera, si la humanidad no asistía al fin del capitalismo, por lo menos, estaba en presencia de una nueva era.

En efecto, la introducción de las innovaciones científicas y técnicas a partir de los años 70 condujeron a una progresiva y completa reorganización de las condiciones de producción y de comercio de las mercancías, así como de las normas y formas de competencia intercapitalista y de los papeles desempeñados por el mercado y el Estado, alterando así, la jerarquía que guardaban entre sí, las grandes potencias y centros de poder y dominación mundial. En la década de los 80, Japón se convierte en la segunda potencia mundial, siendo remplazado por China, más recientemente.

En esta nueva etapa, la producción y la economía del capitalismo de la información y de la sociedad del conocimiento organizan los recursos a través de una nueva matriz productiva, distributiva y de consumo. Las nuevas fuentes de energía, la informática, los robots, las telecomunicaciones, la biotecnología y el ciberespacio instauran disuelven y debilitan el poder del capital al reducir su vida útil, a través del ritmo de obsolescencia que le dicta el saber, sujetando su alcance a la capacidad de formar redes de productores y consumidores, capaces de combinar su saber para ofrecer el producto que desean los consumidores en un mercado planetario.

El método just in time reintroduce la inteligencia y creatividad del obrero en la producción de bienes.

La posibilidad de poseer el conocimiento y el saber, ex ante de la producción de las mercancías (mercadotecnia) revolucionó el proceso productivo, puesto que, con ello, se producirá lo que los consumidores quieran y puedan comprar, proporcionando, con ello, la bases de la competencia imperfecta, donde las empresas compiten en calidad y diversificando el producto apropiándose del excedente del consumidor, obteniendo ganancias extraordinarias y un ritmo de acumulación mayor.

En los países donde se ha ido asentando la sociedad del conocimiento, tiende a producirse (en tiempo real y “on line”), lo que se vendió, previamente. El método japonés de gestión, “just in time” desarrollado inicialmente por Ohno, en la empresa Toyota, organiza la producción desde la demanda hacia la oferta, a la inversa del método taylorista.

Ello permite un aprovechamiento máximo del capital, el trabajo y los insumos productivos al eliminar gastos innecesarios, desperdicios y fallas, permitiendo un fuerte aumento de la productividad, a través de los cinco ceros: eliminación de inventarios, eliminación de defectos en la producción, eliminación de averías, eliminación de la burocracia y el papel, y entrega del pedido a tiempo, cero demoras .

El método se materializa en los círculos de calidad. El ohnismo reintrodujo la inteligencia y creatividad del obrero en la producción de bienes, haciendo desaparecer progresivamente la dualidad que generó el taylorismo entre el saber y la producción, lo que posibilitó el incremento de los salarios para el trabajador calificado, en los sectores avanzados.

La renovación rápida y permanente de los productos exige que la investigación científica esté integrada a los sistemas productivos

En las primeras fases del capitalismo se produce un dualismo y divorcio entre la producción de mercancías y se separan el saber, la ciencia y la técnica, de la fabricación. El trabajo se divide entre trabajo intelectual y manual, entre trabajo calificado y no calificado. Y el artesano es sustituido por el ingeniero y el obrero, al tiempo que la empresa se separa de la escuela técnica y de la Universidad que trabajan separadamente para educar y calificar a los trabajadores.

Sin embargo, hoy, la renovación rápida y permanente de los productos exige que la investigación científica esté integrada a los sistemas productivos. En adelante, la producción del saber es parte constitutiva de la estrategia industrial. En ella la innovación, los nuevos materiales, productos y procesos prevalecen sobre los elementos físicos, el capital inmaterial sobre el material, transformándose en la base de la competencia oligopólica e internacional, entre las grandes empresas transnacionales y las potencias económicas. El saber se constituye así, en la parte inmaterial, estratégica y más sustancial del producto, ya que es la que asegura su venta, la valorización del capital, las ganancias y su reproducción ampliada, así como la productividad y competitividad del trabajo, de las empresas y de los países

La Economía Mundial en el Siglo XXI (Gustavo Arce).

La simbiosis entre la ciencia y la producción funda el capitalismo de la información que se distingue por su capacidad de transformar las invenciones en bienes económicos que revolucionan los procesos de fabricación e incrementan el bienestar de los consumidores personalizando las mercancías a su gusto para apropiarse del excedente y proporcionarles una satisfacción plena.

La innovación transforma y renueva al Capital y a la fuerza de trabajo (capital humano) y los potencia permitiéndoles incorporar en la mercancía compleja un cúmulo inmaterial de conocimientos, de alto valor agregado que permite la diversificación personalizada del producto y la fabricación de la mercancía al menor costo, gracias al empleo de redes de producción y el conocimiento preciso sobre proveedores, procesos de fabricación, mercados y gustos de los consumidores. El nuevo capital, conocimiento y producción, ya no poseen una expresión tangible y estable, es, a la vez, un modo de producción de bienes económicos y una forma de organización de la producción científica. La nueva mercancía compleja es una combinación de productos materiales e inmateriales asociados e incorporados en un sistema técnico que le impone su estructura, su lógica y sus normas.

La Cibereconomía, las redes y la circulación de La información

J. Rifkin señala que el capitalismo estadounidense ya se encuentra en un fuerte proceso de desmaterialización, de eliminación de los stocks y del capital fijo. Las empresas venden su patrimonio inmobiliario, reducen sus stocks, alquilan sus equipos, en una carrera para sobrevivir que pasa por la eliminación de su patrimonio material.

La importancia creciente y decisiva de los activos inmateriales, el saber (como variable clave del éxito productivo-empresarial), están desplazando paulatinamente la necesidad de disponer en propiedad los recursos físicos de una empresa para producir una mercancía en la Cibereconomía.

El control y la circulación de la información son variables clave de la Cibereconomía y son un indicador relevante del cambio cuantitativo y de la forma de expansión que están adoptando el capitalismo y los métodos productivos. En la Cibereconomía el espacio no tiene un equivalente físico, la información circula en y por las redes telemáticamente conectadas.

En la Cibereconomía, el capitalismo procesa una nueva división del trabajo. El proceso de producción puede fraccionarse y desconectarse geográficamente a escala planetaria. Gracias a la Informática y a las telecomunicaciones, los flujos de información que circulan en los diferentes territorios que forman parte de la economía mundial, alimentando uno o varios procesos productivos, que son controlados por un productor. Se distinguen, al menos, 5 tipos de redes: las redes de cooperación tecnológica, las redes de coalición (redes de empresas de una misma rama), las redes de productores, las redes de prestatarios que operan bajo la subcontratación y las redes de clientes o consumidores.

Conclusiones previas e hipótesis para el análisis factual

Estados Unidos es el país más rico, poderoso e influyente del Mundo. Su PIB nominal estimado en más de 17.2 billones de dólares en marzo del 2014 representa aproximadamente una cuarta parte del PIB nominal mundial. Su PIB per cápita es 53 mil dólares, el séptimo más alto del mundo, posee también el mayor sector industrial el cual produce la quinta parte de la producción manufacturera mundial es también el país comercial más grande y el importador más grande del Mundo. Es por ello el eje y centro del capitalismo por lo que determina las formas y reglas de la acumulación mundial.

Japón es un país que posee un sistema capitalista muy avanzado que ha contribuido notablemente en el avance y desarrollo tecnológico mundial modificando las estructuras productivas y organizativas del capitalismo mundial lo que le permitió llegar a ser la segunda potencia mundial.

Conclusiones previas e hipótesis para el análisis factual

- Corea es una economía más pequeña que sin embargo sorprende por su rápido desarrollo tecnológico y elevado ritmo de crecimiento que ha sabido adoptar las políticas más convenientes para su desarrollo y recientemente se ha planteado pasar a la economía del conocimiento, mantiene un superávit creciente en su comercio con México que resulta de su competitividad creciente.
- México es una economía, cuyos gobiernos (funcionarios) y élites (empresarios) no han comprendido la necesidad de avanzar hacia la tercera y cuarta etapas de desarrollo de una nación del alcance tecnológico y sociedad del conocimiento, su política económica se guía por los manuales de economía, por los EUA y por las sugerencias de los organismos internacionales, por lo que es una economía dominada, incapaz, hasta ahora, de sostener ritmos de crecimiento y acumulación de capital que proporcionen niveles de bienestar creciente a su población. Por ello, resulta necesario analizar el comercio y las medidas de política económica y acciones llevadas en los EUA, Japón y Corea con el fin de plantear las acciones y medidas que debe seguir el país para desarrollarse plenamente y proporcionar niveles de bienestar creciente a la nación.

Comercio Exterior de México con los EUA, Japón y Corea: Análisis Comparativo, Características y Perspectivas.

Segunda Parte

Dr. Ernesto Henry Turner Barragán

Universidad de Colima
CUEICP CEAPEC

Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Azcapotzalco

Los EUA se convirtieron en el centro del poder mundial del capitalismo a partir del fin de la segunda guerra mundial

Estados Unidos es el país más rico, poderoso e influyente del Mundo. Su PIB nominal estimado en más de 17.2 billones de dólares en marzo del 2014 representa aproximadamente una cuarta parte del PIB nominal mundial. Su PIB per cápita es 53 mil dólares, el séptimo más alto del mundo, posee también el mayor sector industrial el cual produce la quinta parte de la producción manufacturera mundial es también el país comercial más grande y el importador más grande del Mundo. sus principales socios comerciales son: China, Canadá y México. De las 500 empresas más grandes del mundo, 133 tienen sede en los EUA. Posee el mayor mercado financiero y sus inversiones en el extranjero alcanzaron los 3.3 billones de dólares mientras que las inversiones extranjeras en EUA, alcanzaron los 2.4 billones de dólares en 2011. En términos de reservas monetarias el 60% están cotizadas en dólares frente a un 24% cotizadas en euros. Al comienzo de 2012 su deuda pública y privada ascendía a 50.2 billones de dólares , más del triple de su PIB, representando la deuda publica casi 15 billones (más del 90% del PIB, Desde 2010, la UE es su principal socio comercial.

Exportaciones de los EUA: 2000-2010 (billones de dólares)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Exports											
World	781.9	729.1	693.1	724.8	814.9	901.1	1026.0	1148.2	1287.4	1056.0	1278.3
North America	289.0	265.0	258.7	267.7	301.0	332.6	364.9	385.4	413.2	334.3	413.2
Canada	176.4	163.7	160.8	169.5	189.1	211.4	230.2	248.4	260.9	204.7	248.2
Mexico	112.0	101.3	97.5	97.6	110.7	120.2	133.7	135.9	151.2	128.9	163.4
South and Central America	58.8	57.6	50.9	51.5	60.7	71.5	87.2	105.4	135.0	108.0	137.1
Brazil	15.4	15.9	12.4	11.2	13.9	15.4	18.9	24.2	32.3	26.1	35.4
Other South and Central America	43.4	41.7	38.5	40.2	46.8	56.1	68.4	81.2	102.7	81.9	101.7
Europe	184.8	177.7	160.1	168.9	187.0	204.0	235.8	272.5	311.1	249.9	276.3
European Union (27)	168.8	162.6	147.3	155.2	171.9	186.0	212.7	244.2	271.8	220.6	239.6
Other Europe	16.0	15.1	12.8	13.8	15.0	17.9	23.1	28.3	39.3	29.3	36.7
Commonwealth of Independent States (CIS)	3.3	3.8	3.8	3.7	4.8	5.9	7.1	10.5	13.8	8.1	9.2
Russian Federation	2.3	2.7	2.4	2.4	3.0	4.0	4.7	7.3	9.3	5.3	6.0
Other CIS	1.0	1.1	1.4	1.3	1.8	1.9	2.4	3.2	4.5	2.8	3.2
Africa	11.0	12.3	10.7	10.7	13.4	15.5	18.8	24.1	28.8	24.7	28.7
South Africa	3.1	3.0	2.5	2.8	3.2	3.9	4.5	5.5	6.5	4.4	5.6
Other Africa	7.9	9.4	8.1	7.9	10.2	11.6	14.4	18.5	22.3	20.2	23.1
Middle East	19.1	19.2	18.9	19.4	23.5	31.5	37.2	45.1	55.0	44.8	48.7
Asia	215.6	193.1	189.7	202.7	224.1	239.5	274.2	304.4	329.4	285.4	364.0
China	16.3	19.2	22.1	28.4	34.4	41.2	53.7	62.9	69.7	69.5	91.9
Japan	65.3	57.5	51.4	52.1	53.6	54.7	58.5	61.2	65.1	51.1	60.5
Six East Asian traders	102.5	87.3	85.0	88.6	100.2	103.7	116.8	125.8	131.0	107.7	143.5
Other Asia	31.5	29.0	31.2	33.6	35.9	40.0	45.3	54.6	63.6	57.1	68.1

Comercio de México con los EUA

Al analizar el comercio exterior de México con los EUA, Japón y Corea resaltan algunas características como son:

- Por una parte la relevancia comparativa que tiene el comercio que México realiza con los EUA, característica que se deriva de diversas causas como son: la vecindad y la tan extensa frontera compartida, la complementariedad económica, los lazos que se han formado a lo largo de la historia y la importancia del TLCAN, entre otros factores relevantes.

Comercio Exterior de mercancías de México con los EUA, Japón, China y Corea del Sur.

Comercio Exterior de Mercancías de México con los EUA y el Mundo							
millones de dólares							
Exportaciones (FOB)				Importaciones (FOB)			
Año	Total	a los EUA	Total	de los EUA	de Japón	de China	d Corea d Sur
1995	79542	66274	72453	53903	3952	521	771
1996	96000	80570	89469	67536	4132	760	1059
1997	110432	94377	109808	82002	4334	1247	1584
1998	117539	103002	125373	93258	4537	1617	1823
1999	136362	120262	141975	105267	5083	1921	2781
2000	166121	147400	174458	127534	6466	2880	3690
2001	158780	140564	168396	113767	8086	4027	3532
2002	161046	141898	168679	106557	9349	6274	3910
2003	164766	144293	170546	105361	7595	9401	4113
2004	187999	164522	196810	110827	10583	14374	5228
2005	214233	183563	221820	118547	13079	17696	6496
2006	249925	211799	256058	130311	15295	24438	10621
2007	271875	223133	281949	139473	16343	29744	12614
2008	291343	233523	308603	151335	16283	34690	13527
2009	229704	185101	234385	112434	11397	32529	10946
2010	298473	238684	301482	145007	15015	45608	12731
2011	349433	274427	350843	174356	16494	52248	13664
2012	370770	287842	370752	185110	17655	56936	13341
2013	380027	299440	381210	187262	17076	61321	13493

Comercio México . Corea del Sur

En términos económicos el comercio entre las dos naciones fue casi nulo hasta mediados de los años ochenta; a partir de entonces se ha intensificado de manera firme y constante gracias a las importantes inversiones de Corea (Nam-Kwon Mun y Luis Quintana Romero: El comercio de México con Corea del Sur en el marco del TLCAN, revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/60/9/Nam-Kwon_Quintana.pdf). El factor detonante para el incremento del comercio entre las dos naciones fue la firma del TLCAN y la crisis económica que enfrentó Corea a fines de 1997. Con la firma del TLCAN México apareció ante el Mundo como un socio comercial relevante y una vía de acceso al mercado de América del Norte.

Desde entonces las exportaciones coreanas no han dejado de crecer , reduciéndose sólo en 2 ocasiones en 1995 y 1998. por su parte las importaciones de Corea provenientes de México se han reducido a partir de su crisis financiera de 1998. Como resultado , la economía coreana que era deficitaria en 1987 ha ido incrementando su superávit de manera creciente. Las exportaciones coreanas a México crecieron a una tasa anual de 11% de 1994 al año 2000 (y de x% del año 2001 al 2013), mientras que las exportaciones mexicanas a Corea sólo lo hicieron en un 9% entre 1994 y 2000.

La reanimación del comercio con Corea se debe a las importaciones cada vez mayores de las empresas de origen coreano instaladas en territorio mexicano, cuyos productos se fabrican con un alto contenido de insumos coreanos. El creciente déficit comercial no es muy perjudicial si se considera que las empresas coreanas son también exportadoras. México se ha convertido en el principal socio comercial de Corea en América Latina.

Inversión Extranjera Directa en México

(millones de dólares)

País	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Total	32 457.2	29 393.9	18 128.9	27 269.5	24 742.1	21 263.3	47 865.8	27 742.7	33 311.0	27 446.7
Alemania	649.4	710.3	22.3	457.4	561.1	994.8	1 693.0	1 688.9	1 454.5	2 418.9
Bélgica	228.4	142.3	345.9	40.2	179.1	21.3	13 254.4	1 292.2	842	1 088.4
Brasil	25.1	93	147.7	428.3	296.7	436.4	110.5	595.5	1 120.3	802.3
Canadá	885.6	3 485.2	1 804.5	2 042.8	1 474.4	1 839.3	4 478.6	3 020.8	1 197.7	1 724.9
Dinamarca	88	75.8	35.1	-12.8	132.5	183.1	202.4	184.8	128.9	7.3
España	5 492.5	5 033.6	3 041.8	4 210.7	3 693.4	-399.8	332.2	4 458.8	3 422.9	2 870.9
EUA	13 157.4	11 928.6	7 615.3	7 297.5	12 724.0	10 357.4	16 467.7	9 143.0	17 329.8	10 968.0
Francia	231	385.1	413.5	79.4	347.6	521.4	333	1 079.1	687.5	545.8
Holanda	6 634.2	2 103.1	2 671.9	9 154.9	2 595.8	1 640.2	5 444.4	1 712.5	813	413.9
Irlanda	81.6	96.5	113.1	95.1	269.2	6.4	-69.9	7.1	16	15.7
Italia	49.6	132.2	32.4	75.2	115.4	254.1	-741.8	180.2	720.9	606.8
Japón	451.9	565	375.6	1 080.4	936.1	1 837.4	1 969.1	1 436.2	1 722.4	1 556.9
Luxemburgo	542.9	352.6	192.6	417.4	142.5	786.8	682	800.4	253.9	14.8
Reino Unido	616	1 424.2	431.1	719.1	-1 036.1	512.3	1 294.8	257.8	587.8	344.1
Singapur	139	108.6	258.3	40.6	149	47.5	135	188.7	161.3	161.6
Suecia	70.2	85.8	12.8	323.1	47.5	183.7	308.1	146	-49	125.4
Otros	3 114.1	2 671.9	615.2	820	2 114.0	2 041.2	1 972.2	1 550.6	2 900.9	3 780.9